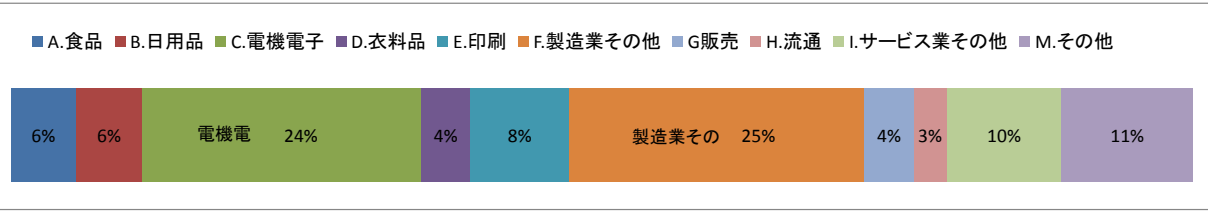
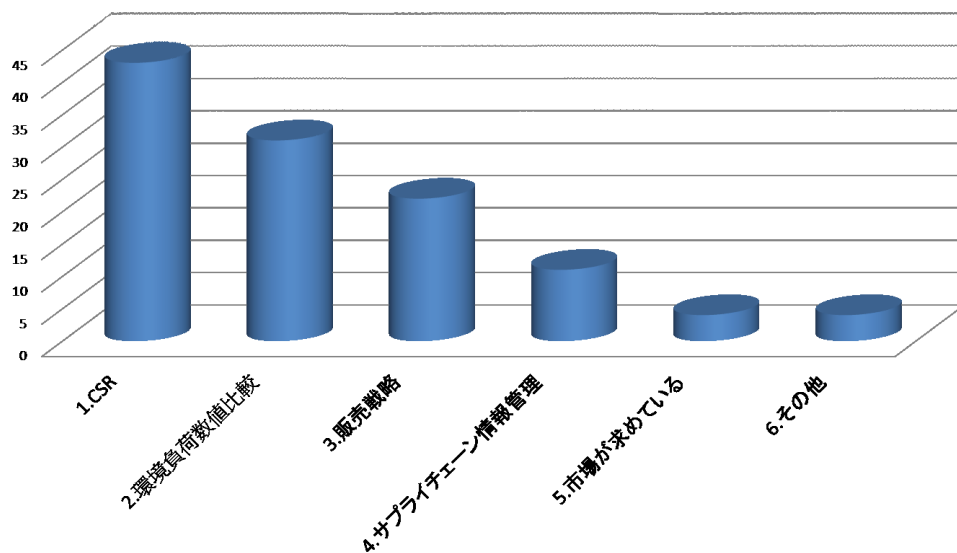


1. 参加者の属性 回答者=71



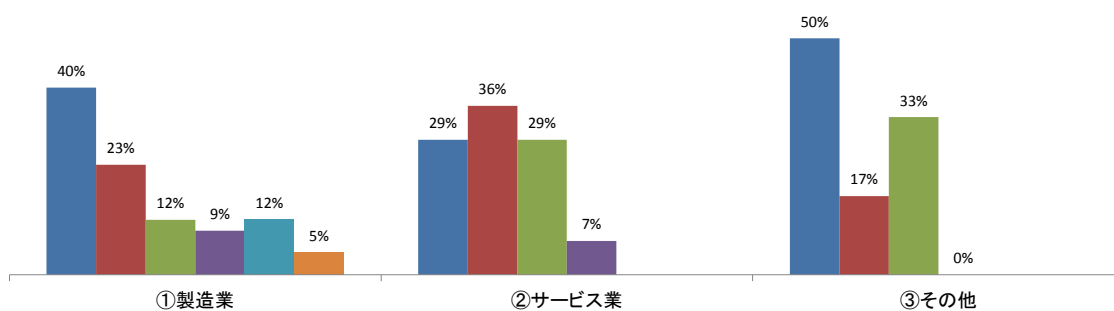
2. 定量型ラベル取得の目的はなんですか？ 複数回答=121 回答者=71

①CSRの一環 ②環境負荷数値比較 ③販売戦略 ④サプライチェーン情報管理 ⑤市場が求めている ⑥その他 ⑦無回



1) 定量型ラベル取得の目的を製造業、サービス業、その他の3業種別に評価 複数回答=63 回答者=61

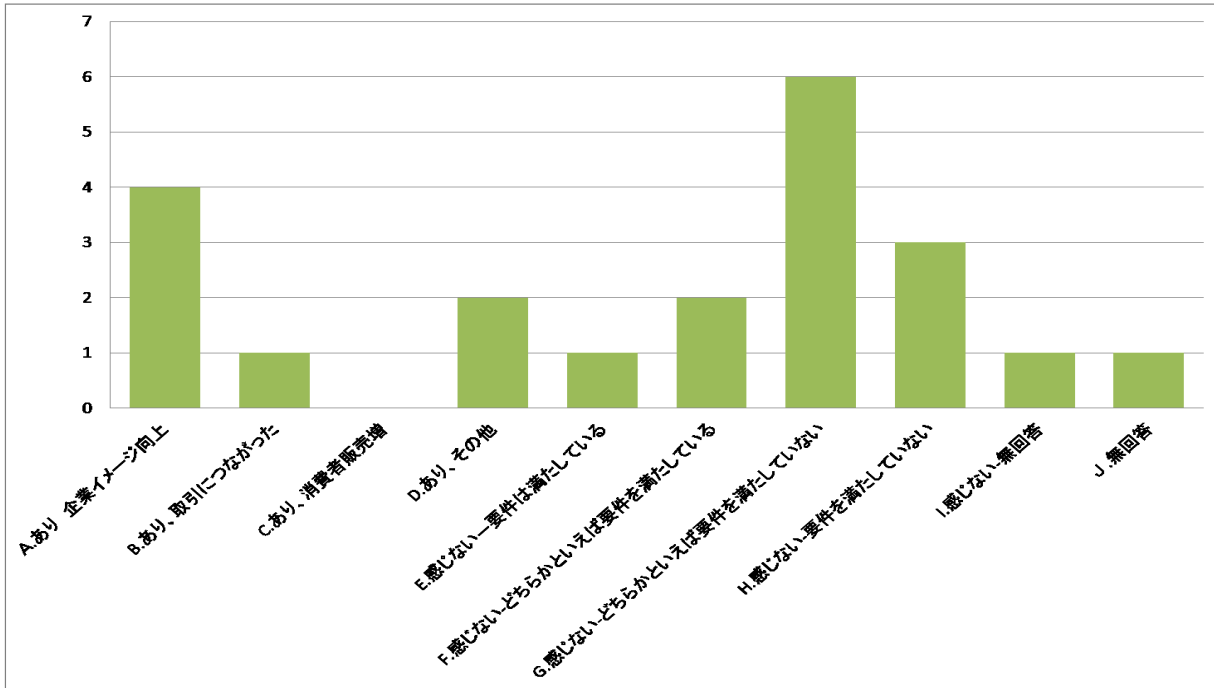
■ ①CSRの一環 ■ ②環境負荷数値比較 ■ ③販売戦略 ■ ④サプライチェーン情報管理 ■ ⑤市場が求めている ■ ⑥その他



3. 定量型環境ラベルプログラム(エコリーフ又はCFP)でラベルの登録・公開をしている 回答者=71



1) ラベル上のメリットはありましたか？
また、ない場合、今のプログラムはメリットにつながる用件を満たしていますか？ 回答者=21



2) 貴社はエコマークなど他の環境ラベルを取得、利用されていますか？ 回答者=71



2.1) 上記の①利用されている方で、それらの環境ラベルとの併用で困ったことはありませんか？ 回答者=31

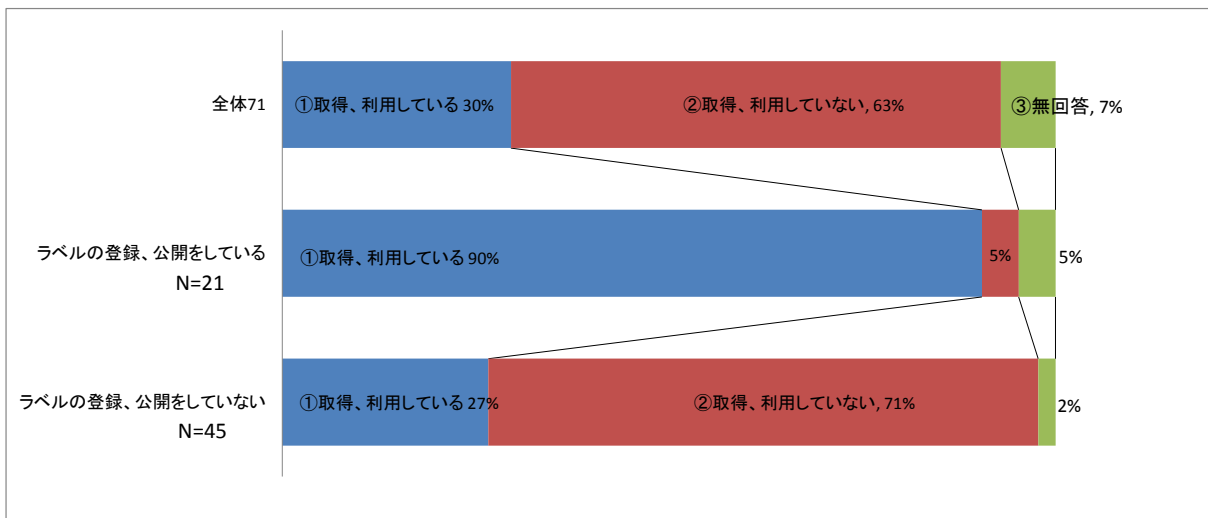


◆「困ったことがある」事例
→ 消費者が区別できない

◆「困ったことはない」事例 → 直接消費者とつながっていないため利用していない。

3) 貴社はエコマークなど他の環境ラベルを取得、利用されていますか？

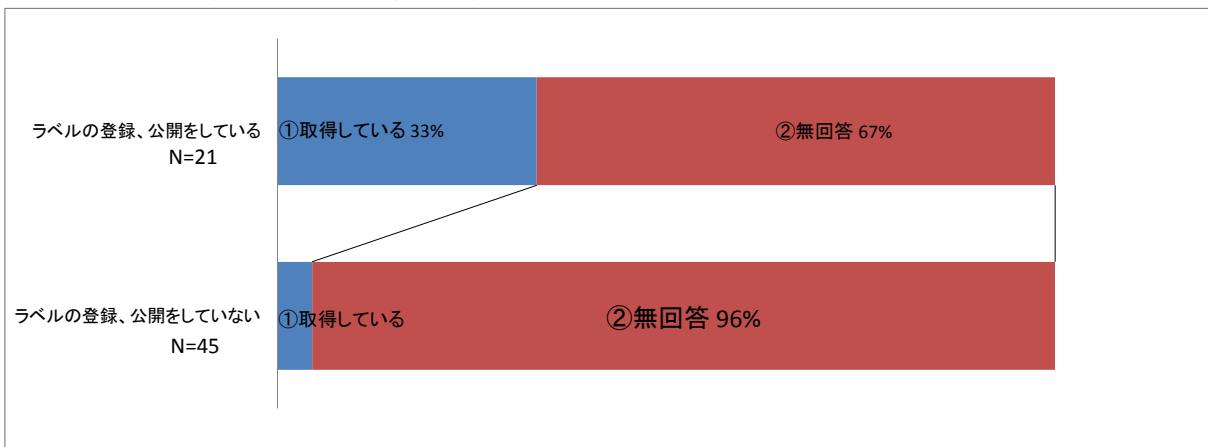
※ 登録、公開をしている企業が、他のラベルの取得率も高い(積極的)



4) 貴社は海外の環境ラベルを取得していますか？

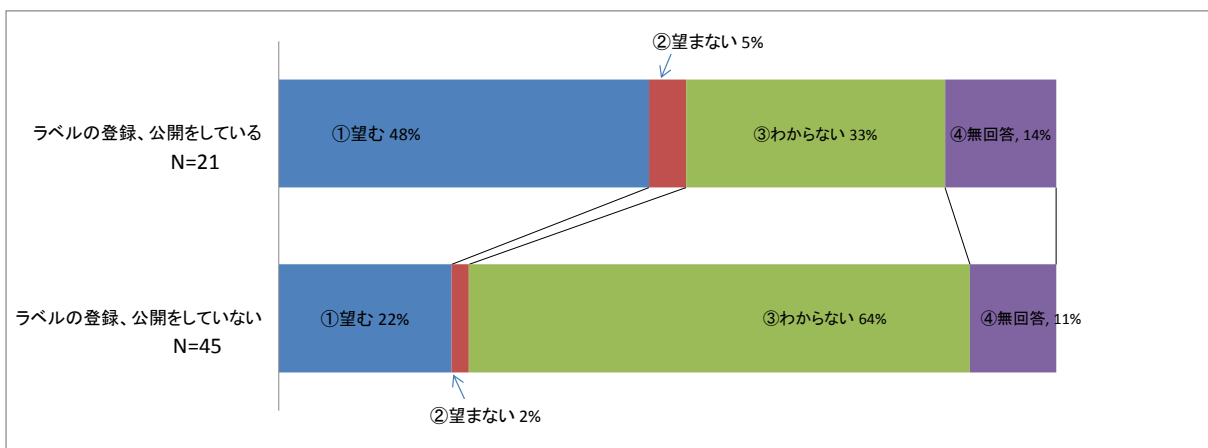
回答者=71

※ 国内取得している企業が海外も取得している



5) 海外の定量型環境ラベル制度との相互認証を望みますか？

回答者=71



取得している海外環境ラベル制度： 具体的な国名、制度名、目的
 ・ドイツ等でブルーエンジェルを取引で必要なため取得 ・USAで取得 ・フロアスコア、CRIを取得

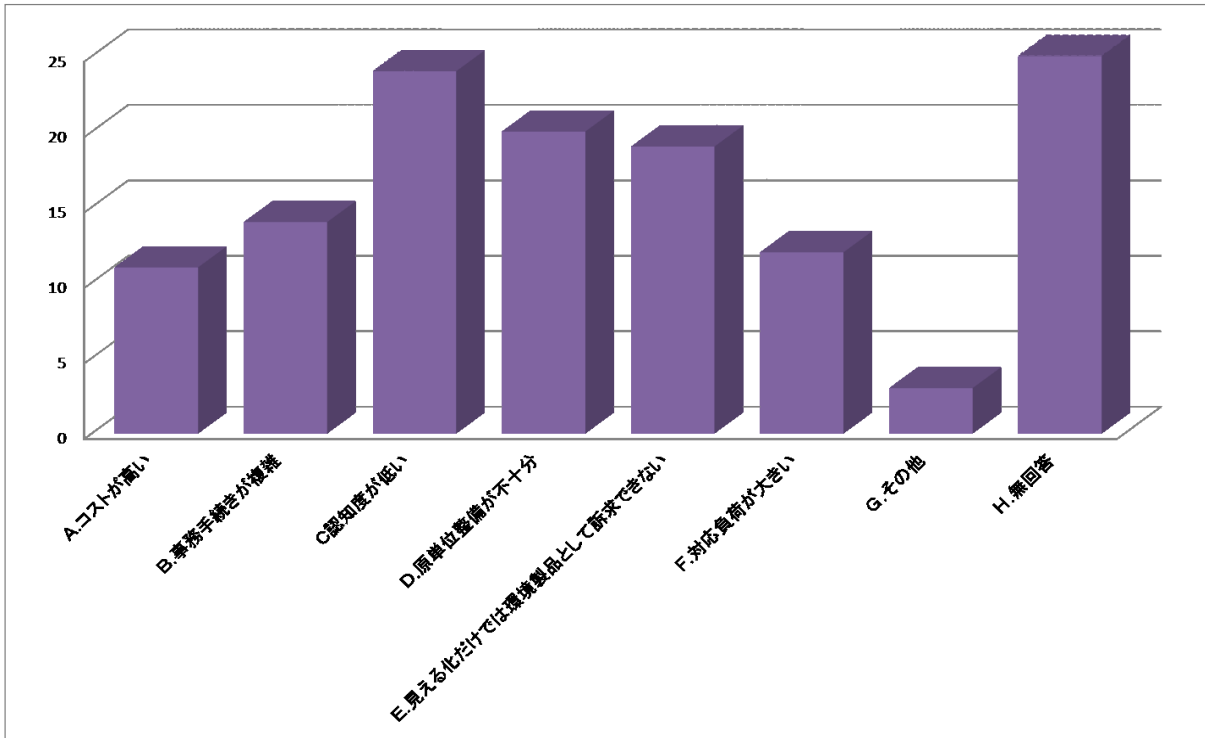
海外環境ラベルとの相互認証：理由自由記載

<望む理由>

- ・なるべく工数を削減したい ・グローバルな企業であるため、世界で通用するラベルを活用したい
- ・手間が省けるので ・それぞれでいちいちやり直すのは面倒である
- ・どこか一か所での申請で済めば効率がよいが、一方で地域差をどうするか？
- ・海外で販売しているので、不利にならないようにしたい。
- ・国ごとに負担が大きい・グローバルな形で使える方が望ましい。ただし、訴求力の小さな現段階では魅力は小さい。

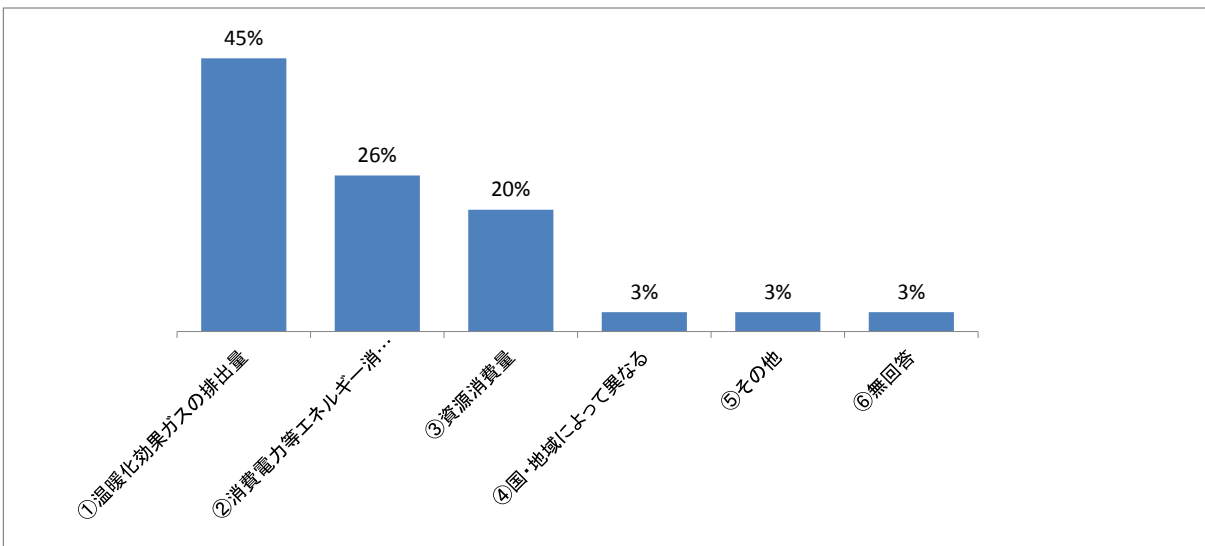
3. 定量型環境ラベルプログラム(エコリーフ又はCFP)でラベルの登録・公開をしてない 回答者=71

1) 定量型環境ラベルを取得、利用される上で特に課題と思われることは何ですか？ 複数回答=101



4. 国内外において、どのような環境情報の発信有効かつ効果的とお考えですか？ 複数回答=125 回答者=56

- ① 温暖化効果ガスの排出量 ② 消費電力等エネルギー消費量 ③ 資源消費量
 ④ 国・地域によって異なる ⑤ その他 ⑥ 無回答



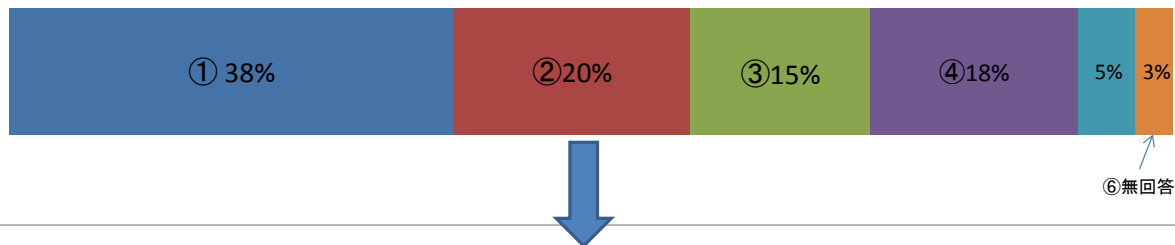
◆ その他欄

- ・環境負荷全般
- ・水資源
- ・消費者にわかりやすいよう、エネルギー使用量と光熱費(金額)で表現
- ・LCA
- ・CO2以外も含めたあらゆる環境負荷
- ・食資源

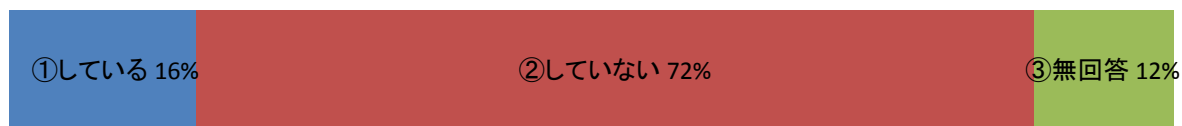
- ◆ 地域によって異なる場合の具体的な環境情報
- ・各国で抱えている問題が異なる

5. 定量型環境ラベルについて、現在ボランティアな取組となっているが、普及のためには今後どのような対応を必要と考えますか？ 複数回答有 N-123 回答者=71

- ①消費者から評価されるなど社会的なインセンティブの構築
- ②(個社の対応ではなく)業界として取り組むことが必要
- ③定性的な評価を加えるなど消費者への訴求力の向上が必要
- ④海外の環境ラベルとの相互認証の導入
- ⑤その他
- ⑥無回答



1) 上記の質問で②業界として取り組む必要を選択した25名の内、定量型環境ラベルプログラムラベルの登録、公開をしていますか？ 回答者=25



その他欄自由記載

- ・グローバル統一スタンダード化 ・原単位の合理性
- ・わかりやすさとともに「何御役に立つか」ということを社会的に認知させることが重要。
- ・政府調達など ・投資の利点、長期株主の獲得
- ・川中、川下企業の取引先はもはや日本企業ではない。そのあたりを考えない限り意味がない。サプライヤも海外企業である現実を考えるべき。当社では70~80%が外資相手となっている。
- ・オフセット制度とのつながり ・PCRの規格化 ・PCRのISO化は？

※その他(欄外): 自由記載

- ・欧州では進められているが、日本ではどうしようかと考えているように感じる。とりあえずやってみるということにはならないのでしょうか？